

BINNENGEKOMEN
TEAM DOCUMENTSERVICES
D.D. 09-10-2023
No. 2023-04112 (Raad)
No. 2023-04113 (Beleid Jeugd en Onderw.)

8 oktober 2023

Betreft:

Technische vragen van de PvdA inzake Nota Onderwijsachterstandenbeleid 2024-2027

Op dinsdag 3 oktober jl. heeft het Domein Sociaal de door u voorgelegde Nota OAB 2024-2027 besproken. N.a.v. deze vergadering, de vragen die hier zijn gesteld en de reactie van de wethouder hierop heeft onze fractie nog een aantal aanvullende technische vragen. Gezien het feit dat dit raadsvoorstel op de agenda van de raadsvergadering van dinsdag 24 oktober a.s. staat verzoeken wij u deze vragen (ruim) voor die tijd te beantwoorden. Sommige vragen hebben we voorzien van een inleiding, zodat u begrijpt waar de vraag voor onze fractie vandaan komt.

1. De nota is tot stand gekomen n.a.v. een uitgebreide evaluatie gedaan door adviesbureau Sardes. In deze evaluatie is de input van het onderwijs en de opvang meegenomen. In de evaluatie was dus een duidelijke plek voor participatie. Heeft u vervolgens uw *nota en raadsvoorstel* óók met 'het veld' besproken? Zo ja, hoe heeft u deze participatie vormgegeven? Wat waren de reacties van de verschillende partners op het voorstel?
2. U geeft aan dat de nieuwe beleidsperiode een financiële uitdaging kent. De ontvangen rijksmiddelen worden overschreven en er is sprake van inzet van lokale gemeentelijke middelen. In de nieuwe beleidsperiode wilt u de uitgaven in lijn brengen met beschikbare rijksmiddelen. U stelt de raad dus voor om de inzet van lokale gemeentelijke middelen te stoppen. Volgens ons is dit een bezuiniging, want we gaan immers minder gemeentelijke middelen uitgeven aan het OAB. Waarom bent u van mening dat dit geen bezuiniging is?
3. U geeft aan dat er niets verandert voor de huidige indicaties. Betekent dit dat voor een kind dat wel al een indicatie heeft ontvangen maar pas in de loop van 2024 2,5 jaar wordt en dus zal starten in de peuteropvang niets verandert? Met andere woorden: voor al geïndiceerde kinderen die tussen nu en 31-12-2024 2,5 jaar worden en starten in de peuteropvang wijzigt niets? Ter verduidelijking: op pagina 10 van de nota schrijft u namelijk dat de verandering in uren inkomensafhankelijke bijdrage veranderen voor geïndiceerde kinderen. Dus dit heeft al effect op kinderen die in 2024 starten maar wél al een indicatie ontvangen hebben (en van wie ouders er dus vanuit gaan niet 6 maar 8 uren gratis te krijgen).
4. Technisch gezien is het mogelijk dat een kind dat op 2 januari 2025 2,5 wordt op dit moment al een indicatie heeft ontvangen. Wat gebeurt er met de indicatie voor dit kind?
5. Het streven van de gemeente is dat we in de nieuwe beleidsperiode naar een bereik van 90% gaan. Echter, als de groep doelgroeppeuters *kleiner* wordt, dan wordt het bereik per saldo van

alle peuters toch niet hoger maar juist lager? Vindt u dit streven naar 90% dan niet nietszeggend vanaf 2024?

6. U wilt de VVE-indicaties 'strenger' vormgeven, waarbij de CBS norm leidend wordt. Maastricht heeft dus jarenlang ruimhartig geïndiceerd. U zegt dat het deel van de peuters dat volgens die norm niet meer in aanmerking zal komen voor een VVE-indicatie natuurlijk niet 'uitgesloten' wordt van peuter/kinderopvang, maar dat we dit anders gaan financieren (dus niet meer uit OAB budget). Binnen welke budgetten ziet u mogelijkheden om deze groep peuters te financieren? Stelt dat u voor deze peuters alsnog 8 uur per week gaat financieren, en dit gaat om ongeveer 130 peuters per jaar, dan is dit toch een enorme kostenpost?
7. In welk deel van de Maastrichtse begroting wordt hierop voorzien? Met andere woorden: uit welk potje gaan we de financiering van deze kinderen bekostigen? Ter verduidelijking: op pagina 11 van de nota schrijft u dat ongeveer een kwart is geïndiceerd vanwege sociaal-medische factoren. Uit welk potje moet de opvang voor die kwart dan bekostigd worden?
8. In de vergadering van 3 oktober jl. gaf de wethouder aan dat kinderen een VVE indicatie ontvangen "omdat dit misschien makkelijk was, terwijl het kind eigenlijk iets heel anders nodig had". Kunt u toelichten wat u hiermee bedoeld heeft en waarom u van mening bent dat dit niet geboden werd/wordt in de peuteropvang?
9. Op pagina 10 van de nota staat "De inkomensafhankelijke ouderbijdrage wijzigen van 10 uur gratis naar 8 uur gratis voor alle ouders. Voor de eerste 8 uur betalen ouders een inkomensafhankelijke bijdrage". Deze zin is verwarrend: betalen de ouders nu voor de eerste 8 uur (was 10 uur) een inkomensafhankelijke bijdrage of zijn die 8 uren voor elk kind gratis? Waarom kiest u voor deze maatregel? Immers levert 10 uur inkomensafhankelijke bijdrage (en 6 uur gratis bij VVE-kinderen) meer op dan 8 uur inkomensafhankelijke bijdrage (en 8 uur gratis bij VVE-kinderen). Per saldo bent u dus meer kwijt per VVE-geïndiceerd kind. Waarom kiest u er niet voor om de 10 uur inkomensafhankelijke bijdrage te houden?
10. De opslag van €2,30 per kind per uur geldt voor alle kinderen vanaf 2,5 jaar, dus ook de kinderen die niet geïndiceerd zijn of peuters voor wie ouders zelf de volledige kosten voor de opvang betalen (ze krijgen immers een deel terug via de kinderopvangtoeslag, indien beide ouders werken en/of studeren). Heeft u overwogen de opslag van €2,30 per kind per uur alleen nog voor geïndiceerde kinderen toe te passen? Zo nee, waarom niet?
11. Kunt u ons een overzicht doen toekomen van het bedrag dat u in de jaren 2019-2023 (de vorige OAB beleidsperiode) aan opslag heeft betaald? Zou u daarnaast in staat zijn een prognose te maken voor 2025 waarin u 2 scenario's doorrekent: scenario 1 waarbij u de totale kosten opslag voor alle kinderen berekent en scenario 2 waarbij u de totale kosten opslag voor alleen de VVE-geïndiceerde kinderen berekent?
12. Bent u zich ervan bewust dat een peuter die geen VVE-indicatie krijgt, maar wel een SMI indicatie (of via een andere weg bekostigd wordt) alsnog in een peuteropvang-groep geplaatst wordt? Met andere woorden: gewoon tussen de ander peuters, waarvan een deel wellicht VVE-geïndiceerd is, een deel vanuit kinderopvangtoeslag wordt betaald en weer een ander deel vanuit SMI? We vragen dit omdat u het tijdens de domeinvergadering een aantal keer had over de juiste voorziening voor elke peuter, maar ook een SMI peuter komt gewoon in een reguliere groep terecht. Er is dus niet zoiets als 'een groep voor reguliere peuters' en 'een groep voor alleen geïndiceerde peuters'. Bent u het met ons eens dat dit ook juist behouden moet blijven om segregatie tegen te gaan?
13. U heeft de afgelopen jaren enorm veel peuters weten te bereiken; Maastricht heeft een best hoog percentage bereik van doelgroeppeuters (en ook van peuters in de algemene zin) en wat ons betreft is dat iets om trots op te zijn. We zien in uw voorstel een reële kans dat het aantal bereikte peuters drastisch zal afnemen, omdat nog niet helder is hoe de opvang voor een deel

- van de peuters gefinancierd wordt vanaf 2025. Wij vinden het dus jammer dat al het werk van afgelopen jaren in zekere zin 'afgeremd' wordt. Deelt u deze zorg?
14. Kunt u inzichtelijk maken hoeveel geld er in de afgelopen jaren vanuit de diverse subsidieregelingen naar de kinderopvang is gegaan? Hoeft niet per organisatie afzonderlijk, maar dat wel helder is hoeveel er bijv. vanuit OAB, hoeveel vanuit subsidieregeling kindgebonden subsidie en hoeveel vanuit de VVE-TPO subsidie komt.
 15. Heeft u onderzocht of de inkomensafhankelijke ouderbijdrage (niet KOT-ouders) omhoog kan? Dus los van of de peuter een VVE-indicatie krijgt. Kunt u de tabel als bijlage toevoegen die u aan de kinderopvangorganisaties stuurt (tabel met inkomenscategorieën)? Wat vindt u van de mogelijkheid om boven een bepaald inkomen géén gemeentelijke bijdrage meer te leveren? Ten voorbeeld: sommige (met nadruk proberen we hier absoluut niet te generaliseren) kinderen van expats hebben één ouder met een relatief hoog (internationaal) inkomen. Omdat de andere ouder niet werkt komt het gezin niet in aanmerking voor KOT en wordt een groot deel van de peuteropvang door de gemeente bekostigd. Je zou je kunnen afvragen (denken wij) of dit niet ook eens kritisch bekeken moet worden. Is dit iets dat u zou willen meenemen?
 16. In de nota gaat u ook in op de Sociaal Medische Indicaties (SMI): u verklaart dat de daling van aantal afgegeven SMI's komt door het *doelmatig toepassen* van het afwegingskader. Met andere woorden: hier bent u al strenger gaan afwegen. Wat maakt dat u denkt dat u kinderen die volgens de CBS norm niet meer binnen de VVE-definitie vallen nu wel binnen de SMI afwegingskaders vallen? Met andere woorden: wat als een peuter volgens uw strengere normen nergens thuishoort? Een SMI wordt immers niet zomaar afgegeven.
 17. Ouderbetrokkenheid: wordt er in Maastricht gebruik gemaakt van VVE Thuis en wordt dit verplicht voor ouders van VVE-geïndiceerde kinderen (zoals in andere gemeenten gebruikelijk is of zelfs voorwaardelijk voor het ontvangen van een gemeentelijke subsidie)? Mocht dit niet het geval zijn, waarom niet?
 18. Het onderwijsachterstandenbeleid is er van 0 tot 12 jaar. VVE beleid gaat over 2 tot 6 jaar. Wat is uw OAB beleid voor kinderen van 0 tot 2 jaar en vanaf 6 jaar?
 19. Onze grootste zorg met betrekking tot dit voorstel zit in de onzekerheden die er nog zijn: we zijn niet ten principale tegen een wat 'kritische' VVE indicatie norm, maar we willen zekerheid over de 'overige' financieringsmogelijkheden. Daarom zien we uw voorstel ook als een bezuiniging, u geeft immers aan geen gemeentelijk geld meer te kunnen/willen bijleggen op de landelijke OAB gelden. Kunt u toelichten waar we de achtergrond/aanleiding voor deze denklijn kunnen terugvinden? We zien hierover niets terug in het coalitieakkoord en hebben ook de afgelopen jaren niet gezien dat dit als potentiële bezuinigingsmogelijkheid is genoemd. We zijn daarom enigszins verbaasd door het voorstel dat u doet. Kunt u dit wat uitgebreider toelichten? Uit de tabel op pagina 18 van de nota blijkt dat er vanaf 2024 €0,00 aan inzet lokale middelen wordt besteed aan invulling en uitvoering GOAB. Kunt u laten zien wanneer en waarom het college (of de raad) dit heeft besloten?

Hartelijke groet,

Indiener: A. van Ham
Partij: PvdA

Antwoord 1:



Etc.

Behandeld door gemeente Maastricht/ team: Beleid Jeugd en Onderwijs